

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DEI COMUNI



Viggiano Grumento Nova Moliterno Montemurro Sarconi Spinoso

Via Roma, N.51 85059 VIGGIANO (PZ); TEL. 0975/61142 – Fax 0975/61137; P.I.V.A. 00182930768

GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

procedura: negoziata articolo 36, comma 1, lettera c) ed art. 63 comma 2 lettera c)
del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta del minor prezzo mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara,
ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), decreto legislativo n. 50 del 2016

LAVORI DI OPERE DI URBANIZZAZIONE AREA P.I.P. S. ORONZIO

CIG (SIMOG) 64481849C3 - CUP F21B15000430004

VERBALE DI GARA N. 2 IN DATA 20/10/2016

L'anno 2016 il giorno 20 (venti) del mese di ottobre, alle ore 11:15 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Viggiano, aderente alla Centrale Unica di Committenza suindicata, in seduta aperta al pubblico, si è riunito il seggio di gara così composto, (ai sensi dell'art. 15 del Regolamento comunale per la disciplina dei contratti, approvato con Deliberazione Consiliare n. 44/93 e modificato in ultimo con Deliberazione Consiliare n. 12/2010):

ing. Maria Teresa VIGNOLA
sig.ra Sandra Di Trani
sig.ra Maria Lombardi

Presidente del seggio di gara (Responsabile del servizio)
Testimone e segretario verbalizzante
Testimone

avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione del lavoro denominato "**Lavori di opere di urbanizzazione area PIP S. Oronzio**" con importo a base d'asta pari ad **euro 642.743,77** di cui **euro 48.242,99** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Sono presenti alla seduta di gara i signori:

- Piero Giovinazzo per conto dell'operatore economico COGIDI Costruzioni srl;
- Ugo De Canio per conto dell'operatore economico Angelo Crisci;

PREMESSO

Richiamato il **verbale di gara n. 1 del 13/10/2016**, con il quale sono stati analizzati, relativamente alla documentazione amministrativa, tutti i plichi pervenuti dal n. 1 al n. 17, e sono risultati ammessi con riserva 1 concorrente ed ammessi 16 concorrenti. Per il concorrente ammesso con riserva si è avviata la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016.

Prima di procedere con l'apertura delle offerte economiche, secondo l'ordine di arrivo, il presidente, ripresi i plichi dall'apposita cassaforte dove erano custoditi, esamina le integrazioni che, a seguito di apposita richiesta con l'istituto del soccorso istruttorio, sono pervenute dai seguenti partecipanti alla gara:

1. con nota al prot. n. 18690 del 14/10/2016 è stata richiesta all'operatore economico **IGF GROUP D'ALESSANDRO SRLSU** (plico n. 12) l'integrazione relativamente alla polizza fideiussoria, come riportato nel verbale di gara n. 1 del 13/10/2016. Essendo pervenuta con nota al prot. n. 18900 del 19/10/2016, in tempo

utile, l'integrazione richiesta il presidente dichiara l'operatore economico **IGF GROUP D'ALESSANDRO SRLSU AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Il presidente in definitiva dichiara ammessi all'apertura delle offerte economiche **n. 17 concorrenti**.

Secondo quanto stabilito nella lettera di invito, alla parte seconda, titolo primo, l'aggiudicazione avviene con il criterio del minor prezzo espresso dal ribasso percentuale, applicato con le modalità, alle condizioni e con i limiti previsti alla Parte prima, Capo 3, lettere da a) a e), qui richiamati espressamente; il ribasso percentuale è offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'articolo 95, comma 4, del decreto legislativo n. 50 del 2016;

Inoltre ai sensi dell'articolo 97, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, in sede di gara, procedendo al sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016; il calcolo è effettuato senza troncature o arrotondamenti delle cifre dopo la virgola, se queste sono discriminanti ai fini della formazione della graduatoria.

La Stazione appaltante si avvale della facoltà di cui all'articolo 97, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, pertanto, se il numero delle offerte ammesse:

- è pari o superiore a 10 (dieci), procede all'esclusione automatica delle offerte considerate anormalmente basse ai sensi della precedente lettera a);
- è inferiore a 10 (dieci), non procede al calcolo della soglia di anomalia; in tal caso, ai sensi dell'articolo 97, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016, può procedere alla valutazione della congruità sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi della lettera a) ed utilizzando i criteri di verifica e le modalità di cui al Capo 8, in relazione a una o più offerte che, in base ad elementi specifici e con apposita motivazione, appaiano anormalmente basse.

Per quanto sopra richiamato, essendo il numero delle offerte ammesse **superiore a 10**, il presidente dispone di procedere con il sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016.

Preparata appositamente un'urna contenente 5 foglietti omogenei, opportunamente ripiegati, riportanti le lettere dalla "a)" alla "e)", il Presidente invita il rappresentante dell'impresa COGIDI Costruzioni srl, signor Giovinazzo Piero, ad estrarre un foglietto. Il signor Piero Giovinazzo provvede all'estrazione dall'apposita urna del foglietto, opportunamente ripiegato, e lo consegna al Presidente del seggio di gara, il quale apre il foglietto e legge ad alta voce la lettera in esso riportata che risulta essere la lettera "c)"; pertanto la soglia di anomalia sarà determinata secondo quanto previsto dall'art. 97 comma 2, lettera b) del Dlgs. 50/2016 che di seguito si riporta: << c) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento;*>>.

Il presidente procede all'apertura delle offerte economiche secondo l'ordine cronologico dei plichi ammessi, e legge ad alta voce i ribassi offerti in cifre ed in lettere:

n.	Offerente	Ribasso %
1	CASSINO SRL	26,8760
2	C.A. COSTRUZIONI SRL	27,8960
3	LEONE SRL	20,1110
4	CALABRIA PASQUALE SRL	22,0750
5	RUGGIERO GROUP SRL	34,1490
6	EDIL CO. SRL	27,5910
7	PACE ROCCO COSTRUZIONI SRL	30,2890
8	GIANNELLI IMPIANTI SRL	23,2600
9	GLCA.RO. EREDI CUDEMO SRL	31,6890
10	D'AMATO MARIO	32,0000
11	MASTROBERTI SRL	36,0630
12	IGF GROUP D'ALESSANDRO SRLSU	28,1790
13	FTC Di TARANTINO ROCCO & S. SNC	31,3620
14	CRISCI ANGELO	34,5440
15	COGIDI COSTRUZIONI SRL	26,9990
16	LOGIODICE GROUP COSTRUZIONI E SERVIZI DI LOGIODICE ANTONIO	39,7980
17	PANSARDI ANTONIO	38,2150

Il presidente inserisce i ribassi sopra riportati in un foglio di calcolo elettronico e procede con l'individuazione della **soglia di anomalia** secondo il metodo sopra richiamato, che risulta essere pari al **36,0774%**, pertanto il concorrente aggiudicatario risulta l'operatore economico **Mastroberti srl** c/da Matina snc, 85050 Sant'Angelo Le Fratte (PZ), P.IVA 01596850766, con un ribasso offerto del **36,0630%**.

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Sconto	Contratto
16	SERVIZI DI LOGIODICE ANTONIO	39,7980	1	236.599,42	406.144,35
17	PANSARDI ANTONIO	38,2150	2	227.188,47	415.555,30
11	MASTROBERTI SRL	36,0630	3	214.394,82	428.348,95
14	CRISCI ANGELO	34,5440	4	205.364,35	437.379,42
5	RUGGIERO GROUP SRL	34,1490	5	203.016,07	439.727,70
10	D'AMATO MARIO	32,0000	6	190.240,25	452.503,52
9	GL.CA.RO. EREDI CUDEMO SRL	31,6890	7	188.391,35	454.352,42
13	FTC Di TARANTINO ROCCO & S. SNC	31,3620	8	186.447,33	456.296,44
7	PACE ROCCO COSTRUZIONI SRL	30,2890	9	180.068,34	462.675,43
12	IGF GROUP D'ALESSANDRO SRLSU	28,1790	10	167.524,37	475.219,40
2	C.A. COSTRUZIONI SRL	27,8960	11	165.841,94	476.901,83
6	EDIL CO. SRL	27,5910	12	164.028,71	478.715,06
15	COGIDI COSTRUZIONI SRL	26,9990	13	160.509,27	482.234,50
1	CASSINO SRL	26,8760	14	159.778,03	482.965,74
8	GIANNELLI IMPIANTI SRL	23,2600	15	138.280,88	504.462,89
4	CALABRIA PASQUALE SRL	22,0750	16	131.236,05	511.507,72
3	LEONE SRL	20,1110	17	119.560,05	523.183,72

Bosetti Gatti & partners

Numero delle offerte ammesse «O»

Calcolo della soglia di anomalia: metodo sub. c)

Scelta del metodo
 a) b) c) d) e) **c)**

Ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. c), del d.lgs. n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore:
 alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento.

Somma delle offerte ammesse «S»

Media delle offerte «M» = S / O

INCREMENTO DEL

SOGLIA di ANOMALIA = M + 20%

Numero offerte anormalmente basse

MIGLIORI OFFERTE

Inferiore alla		IN ASSOLUTO	
3	MASTROBERTI SRL	LOGIODICE GROUP	1
3	Posizione in graduatoria	1	
	36,0630	Ribasso utile in %	39,7980
	214.394,82	Ribasso in assoluto	236.599,42
	380.105,96	Importo netto	357.901,36
	428.348,95	Importo contratto	406.144,35
	223.281,17	Importo cauzione	242.045,79

Salva con nome Salva Stampa
 Azzerà tutto Conferma
 Ritorna Altra gara

Si precisa che i plichi vengono opportunamente riposti in apposita cassaforte.

Chiuso alle ore **11:30**

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
 ing. Maria Teresa Vignola

IL TESTIMONE
 sig.ra Maria Lombardi

IL TESTIMONE e SEGRETARIO VERBALIZZANTE

sig.ra Sandra Di Trani