

COMMISSIONE COMUNALE V.I.S.
Verbale della riunione del 02/08/2011

Così come comunicato dal Presidente della Commissione, sia a mezzo posta elettronica che per lettera, è stata inviata in data 26/07/2011 e fissata per il giorno 2 agosto 2011 alle ore 11,00 la riunione della Commissione che si tiene in data odierna e che ha come argomenti di discussione il seguente O.d.G.:

- 1) *Stato dell'arte progetto VIS;*
- 2) *Adesione dei Comuni di Viggiano e Grumento Nova al Progetto "LIFE+" di Governance Ambientale della Comunità Europea – presentazione.*

Alla riunione risultano presenti: il Sindaco del Comune di Viggiano, ing. Giuseppe Alberti, il Sindaco del Comune di Grumento Nova, il dott. Vincenzo Vertunni, il Dott. Giuseppe Guarino, il Prof. Gianluigi De Gennaro, il Dott. Filippo Uberti e l'ing. Silvia Di Croce in rappresentanza di Eni; il Dott. Tommaso Pagliani dell'istituto Mario Negri Sud, la Dott.ssa Maria Vincenza Liguori in rappresentanza di Arpab; il Dott. Michele Labianca in rappresentanza dell'Azienda Sanitaria Potenza; l'Assessore all'Ambiente del Comune di Viggiano il Dott. Antonello Lauletta, il Dott. Giambattista Mele in qualità di Consigliere Comunale e Presidente della Commissione; chiede di presenziare come uditore l'Assessore alle Politiche Giovanili del Comune di Viggiano l'ins. Nunzia Donnoli; è altresì presente la Dott.ssa Antonella Amelina in qualità di Responsabile dell'Ufficio Tecnico e RUP con funzioni di verbalizzante.

La riunione inizia alle ore 11,45 con la lettura del verbale della riunione precedente del 04/04/2011 che viene sottoscritto dalle parti presenti a quella adunanza.

Il Presidente della Commissione ed il **Sindaco Alberti** fanno un breve excursus sullo stato di attuazione del progetto VIS, ed invitano il Dott. Pagliani ad illustrare il progetto "Life+" di governance ambientale che contiene anche la VIS e che sarà candidato all'attenzione della Comunità Europea.

Il **Dott. Pagliani** illustra il progetto avvalendosi di slides in formato ppt ed afferma che il file sarà inviato in versione pdf a tutti i componenti della Commissione.

Il **Sindaco Alberti** chiede lumi al Dott. Pagliani circa i tempi tecnici e di realizzazione del progetto e quale strada preferenziale percorrere, se quella della VIS così come è stata stabilita dalla Commissione o quella del progetto Life+.

Il **Dott. De Gennaro** ribadisce la necessità di avere la disponibilità dei dati da parte di Eni anche del periodo in cui vi è stata la cosiddetta “*fermata*” dell’impianto e chiede dunque ai rappresentanti di Eni che tali dati vengano messi a disposizione della Commissione, poiché altri non ve ne sono.

Il **Dott. Guarino** parla dell’importanza che la VIS contenga ed individui con precisione nella fase finale le azioni correttive proposte in caso di identificazione di problematiche e soprattutto comunichi questo agli organismi, agli enti ed agli stakeholders preposti ad attuare azioni di mitigazione.

L’**ing. Di Croce** parla del contenuto dell’AIA che è stata autorizzata dal Dipartimento Regionale all’Ambiente (la n. 627 del 4/5/2011) che comprende la rete di monitoraggio e che è stato condiviso con Arpab; riferisce della presenza di 4 centraline per il rumore di cui 1 a Viggiano ed 1 a Grumento Nova; del posizionamento di 5 piezometri di cui 2 secchi e 3 in funzione che monitorano le acque superficiali ed i sedimenti insieme ad Arpab. I dati vengono inviati ad Arpab ogni settimana. Eni attende ancora una condivisione del piano di monitoraggio anche per uno studio sugli odori. Si è detta disponibile ad inviare i dati che il Dott. De Gennaro richiede.

La **Dott.ssa Amelina** fa un plauso all’Istituto Mario Negri Sud per lo studio fatto e per l’approntamento del progetto Life+; bisogna rendere evidente la posizione particolare del COVA per legiferare in merito, il cui iter deve essere curato da Regione, Stato e Comunità Europea.

Lamenta la presenza in Eni di due anime: una “*produttiva*” che è veloce mentre quella “*ambientale*” è molto lenta! Il superamento con una certa continuità dei valori di alcuni inquinanti con un aumento di immissione in atmosfera degli stessi necessita di porre in essere tutte le misure di salvaguardia per ridurre quelle emissioni. Per chiudere, fa menzione del discorso sui processi di ammodernamento del COVA che spera porteranno ad una migliore efficienza del Centro Olio.

L’**ing. Di Croce** riferisce che i rari superamenti si verificano esclusivamente in corrispondenza di malfunzionamenti temporanei di una qualche struttura del COVA e che i livelli normali vengono ripristinati immediatamente, data la presenza di alta tecnologia dell’impianto.

Il **Dott. De Gennaro** non si spiega come mai i dati delle cabine di monitoraggio non vengono inviati ai comuni di Viggiano e Grumento Nova; si chiede forse perché quei comuni non hanno sottoscritto il protocollo? A scanso di fastidiosi equivoci, ribadisce la necessità di acquisire quei dati agli enti in indirizzo, magari in formato elettronico.

L’**ing. Di Croce** ribadisce che i dati vengono inviati da qualche mese (aprile 2011) e di averli in formato elettronico.

Il Dott. Uberti chiede come si intende procedere, se intraprendere la strada della VIS o quella del Life+, per l'Eni va bene sia una scelta che l'altra; e ribadisce la disponibilità dell'azienda a collaborare.

La **Dott.ssa Liguori** chiede innanzitutto il significato e la presenza del rappresentante Arpab se è funzionale alla Commissione.

Il Presidente Mele chiarisce il perché i Commissari nella prima fase di elaborazione della VIS hanno insistito sulla necessità della presenza fondamentale di Arpab ed Eni per la condivisione dei processi decisionali che la Commissione prenderà a proposito dello studio VIS allorquando esso vedrà la luce e sarà concluso, così come è stato stabilito dalla stessa VIS.

Il rappresentante di Arpab chiarisce il suo ruolo all'interno dell'agenzia (si interessa di epidemiologia) e quindi si rende disponibile alla piena collaborazione con la Commissione per tutto quanto potrà servire e sarà nelle possibilità di Arpab.

Il Dott. Labianca si presenta quale rappresentante designato dalla Azienda Sanitaria Potenza nella Commissione VIS, ringrazia la Commissione di aver inserito un altro stakeholder fondamentale in questo processo di condivisione dei progetti e si rende disponibile a collaborare per questo interessante studio.

Chiude la riunione il Presidente che fa il punto della situazione, invita il Dott. Pagliani ad inviare al più presto il progetto a tutti i Commissari ed aggiorna la riunione ad una prossima convocazione i cui tempi saranno dettati dalla presenza o meno di novità sul progetto Life+. Ringrazia tutte le persone intervenute e chiude la riunione alle ore 14,35.

Viggiano, li 03/08/2011

Letto e sottoscritto
